

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,  
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>  
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Уфа  
27 июня 2017 года

Дело № А07-6782/2017

Резолютивная часть решения объявлена 21.06.2017  
Полный текст решения изготовлен 27.06.2017

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Фазлыевой З.Г., при ведении протокола секретарем судебного заседания Шарафутдиновой Р.Р., рассмотрев дело по иску Общества с ограниченной ответственностью Компания «Евро-Кин-Инвест» (ИНН: 0245005302; ОГРН: 1020201300547) к Обществу с ограниченной ответственностью Строительная компания «Вектор» (ИНН: 0245022210, ОГРН: 1110280002920) о взыскании 2 000 000 руб. неосновательного обогащения, 324 525 руб. 39 коп. процентов за период с 11.06.2015 по 21.03.2017 при участии в судебном заседании: от истца - Давлетшин А.А. по доверенности от 29.11.2016; ответчик явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, извещен по правилам ст.ст. 121-123 АПК РФ, в том числе путем публичного размещения информации на официальном сайте суда в сети Интернет,

Общество с ограниченной ответственностью Компания «Евро-Кин-Инвест» (ИНН: 0245005302; ОГРН: 1020201300547) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском к Обществу с ограниченной ответственностью Строительная компания «Вектор» (ИНН: 0245022210, ОГРН: 1110280002920) о взыскании 2 000 000 руб.

неосновательного обогащения, 324 525 руб. 39 коп. процентов за период с 11.06.2015 по 21.03.2017.

Ответчик отзыв не представил, уведомлен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по адресу его регистрации в ЕГРЮЛ: 450531 Уфимский район, д.Алексеевка, ул.Интернациональная, д.7, в том числе путем публичного размещения информации о движении дела на Интернет-сайте суда.

Движение названной корреспонденции в адрес ответчика отслежено судом на официальном сайте почтовой организации в сети Интернет.

Ответчик не обеспечил получение судебной корреспонденции по указанному в ЕГРЮЛ адресу и потому в соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации несет риск возникновения неблагоприятных последствий в результате неполучения копии судебных актов.

Неполученная ответчиком судебная корреспонденция с уведомлениями возвращена в арбитражный суд с отметкой предприятия связи «истек срок хранения» с учетом требований пунктов 33, 35, 36 Правил оказания услуг почтовой связи и Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", поэтому в силу пункта 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик считается надлежащим образом извещенным о времени и месте проведения судебных заседаний.

Вывод о надлежащем уведомлении ответчика основан на правовой позиции, выраженной в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации". Названным Постановлением Пленума в пункте 4 разъяснено: согласно части 1 статьи 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта. При применении данного положения судам предписано исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 АПК РФ, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 АПК РФ. К таким сведениям частью 4 ст. 123 АПК РФ отнесено, в частности, уведомление арбитражного суда почтовой организацией о том, что, несмотря на почтовое извещение,

адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 АПК РФ. При наличии в материалах дела сведений, указанных в части 4 статьи 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным, если судом, рассматривающим дело, выполнена обязанность по размещению информации о времени и месте судебных заседаний, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет в соответствии с требованиями абзаца второй части 1 статьи 121 АПК РФ. Судом такая информация о времени и месте проведения судебных заседаний размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет.

Согласно ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

В силу части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик несет риск наступления последствий за несвоевременное совершение процессуальных действий.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика.

Исследовав представленные доказательства, суд

#### УСТАНОВИЛ:

Предметом иска истцом определены требования о взыскании с ответчика 2 000 000 руб. неосновательного обогащения, 324 525 руб. 39 коп. процентов за период с 11.06.2015 по 21.03.2017.

В обоснование иска истцом приведены следующие обстоятельства.

11.06.2015 истец ООО Компания «Евро-Кин-Инвест» перечислил ответчику ООО Строительная компания «Вектор» денежные средства на сумму 1 000 000 руб. по платежному поручению №63 от 11.06.2015 (л.д.29) с указанием в назначении платежа «аванс по договору подряда №08/14 от 08.09.2014 по сч.№1 от 10.06.2015 за ООО «Баштепло», согласно письму от 11.06.2015».

17.06.2015 истец ООО Компания «Евро-Кин-Инвест» перечислил ответчику ООО Строительная компания «Вектор» денежные средства на сумму 500 000 руб. по платежному поручению №76 от 17.06.2015 (л.д.30) с указанием в назначении платежа «аванс по договору подряда №08/14 от 08.09.2014 по сч.№1 от 10.06.2015 за ООО «Баштепло», согласно письму от 11.06.2015».

25.06.2015 истец ООО Компания «Евро-Кин-Инвест» перечислил ответчику ООО Строительная компания «Вектор» денежные средства на

сумму 500 000 руб. по платежному поручению №78 от 25.06.2015 (л.д.31) с указанием в назначении платежа «аванс по договору подряда №08/14 от 08.09.2014 по сч.№1 от 10.06.2015 за ООО «Баштепло», согласно письму от 11.06.2015».

Как указано в Постановлении Конституционного Суда РФ от 21.04.2003 № 6-П, из статьи 120 (часть 2) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 76 (части 3, 5 и 6), 118, 125, 126 и 127 следует, что суды общей юрисдикции и арбитражные суды самостоятельно решают, какие нормы подлежат применению в конкретном деле. На основании такой правовой позиции при рассмотрении настоящего дела подлежат применению нормы главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации, а не главы 60, как определено истцом в исковом заявлении.

В силу сложившихся между истцом и ответчиком в процессе хозяйственной деятельности внедоговорных отношений, истец произвел платежи по платежным поручениям №63 от 11.06.2015 (л.д.29), №76 от 17.06.2015 (л.д.30), №78 от 25.06.2015 (л.д.31). Платежи произведены с назначениями: «аванс по договору подряда №08/14 от 08.09.2014 по сч.№1 от 10.06.2015 за ООО «Баштепло».

Из оценки названных документов и действий истца применительно к нормам статей 8, 433, 435, 438 Гражданского кодекса Российской Федерации следует вывод: отношения сторон должны рассматриваться как отношения по разовым сделкам купли-продажи с условием предварительной оплаты истцом товаров, подлежащих поставке ответчиком.

Доказательства поставки товара на сумму 2 000 000 руб. ответчиком не представлены.

В соответствии со ст.ст. 596, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием, а покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (ст.457 ГК РФ), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом (пункт 3 статьи 487 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Пунктом 1 ст.457 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не

позволяет определить этот срок - в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 314 ГК РФ.

Согласно второму абзацу п. 2 ст.314 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

Согласно п.4 ст. 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации со дня, когда по товар должен был быть поставлен. В силу названных правовых норм у покупателя возникает право на взыскание процентов на сумму предварительной оплаты с момента нарушения продавцом срока по передаче товара покупателю.

**Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ по платежному поручению №63 от 11.06.2015**

Задолженность, руб.	Период просрочки			Процентная ставка, Приволжский фед. округ	Дней в году	Проценты, руб.
	с	по	дни			
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[1]×[4]×[5]/[6]
1 000 000	12.06.2015	14.06.2015	3	11,15%	365	916,44
1 000 000	15.06.2015	14.07.2015	30	11,16%	365	9 172,60
1 000 000	15.07.2015	16.08.2015	33	10,14%	365	9 167,67
1 000 000	17.08.2015	14.09.2015	29	10,12%	365	8 040,55
1 000 000	15.09.2015	14.10.2015	30	9,59%	365	7 882,19
1 000 000	15.10.2015	16.11.2015	33	9,24%	365	8 353,97
1 000 000	17.11.2015	14.12.2015	28	9,15%	365	7 019,18
1 000 000	15.12.2015	31.12.2015	17	7,07%	365	3 292,88
1 000 000	01.01.2016	24.01.2016	24	7,07%	366	4 636,07
1 000 000	25.01.2016	18.02.2016	25	7,57%	366	5 170,77
1 000 000	19.02.2016	16.03.2016	27	8,69%	366	6 410,66
1 000 000	17.03.2016	14.04.2016	29	8,29%	366	6 568,58

1 000 000	15.04.2016	18.05.2016	34	7,76%	366	7 208,74
1 000 000	19.05.2016	15.06.2016	28	7,53%	366	5 760,66
1 000 000	16.06.2016	14.07.2016	29	7,82%	366	6 196,17
1 000 000	15.07.2016	31.07.2016	17	7,10%	366	3 297,81
1 000 000	01.08.2016	18.09.2016	49	10,50%	366	14 057,38
1 000 000	19.09.2016	31.12.2016	104	10%	366	28 415,30
1 000 000	01.01.2017	21.03.2017	80	10%	365	21 917,81
<b>Итого:</b>			<b>649</b>	<b>9,21%</b>		<b>163 485,43</b>

**Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ по платежному поручению №76 от 17.06.2015**

Задолженность, руб.	Период просрочки			Процентная ставка, Приволжский фед. округ	Дней в году	Проценты, руб.
	с	по	дни			
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[1]×[4]×[5]/[6]
500 000	18.06.2015	14.07.2015	27	11,16%	365	4 127,67
500 000	15.07.2015	16.08.2015	33	10,14%	365	4 583,84
500 000	17.08.2015	14.09.2015	29	10,12%	365	4 020,27
500 000	15.09.2015	14.10.2015	30	9,59%	365	3 941,10
500 000	15.10.2015	16.11.2015	33	9,24%	365	4 176,99
500 000	17.11.2015	14.12.2015	28	9,15%	365	3 509,59
500 000	15.12.2015	31.12.2015	17	7,07%	365	1 646,44
500 000	01.01.2016	24.01.2016	24	7,07%	366	2 318,03
500 000	25.01.2016	18.02.2016	25	7,57%	366	2 585,38
500 000	19.02.2016	16.03.2016	27	8,69%	366	3 205,33
500 000	17.03.2016	14.04.2016	29	8,29%	366	3 284,29
500 000	15.04.2016	18.05.2016	34	7,76%	366	3 604,37
500 000	19.05.2016	15.06.2016	28	7,53%	366	2 880,33
500 000	16.06.2016	14.07.2016	29	7,82%	366	3 098,09
500 000	15.07.2016	31.07.2016	17	7,10%	366	1 648,91
500 000	01.08.2016	18.09.2016	49	10,50%	366	7 028,69
500 000	19.09.2016	31.12.2016	104	10%	366	14 207,65

500 000	01.01.2017	21.03.2017	80	10%	365	10 958,90
<b>Итого:</b>			<b>643</b>	<b>9,19%</b>		<b>80 825,87</b>

**Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ по платежному поручению №78 от 25.06.2015**

Задолженность, руб.	Период просрочки			Процентная ставка, Приволжский фед. округ	Дней в году	Проценты, руб.
	с	по	дни			
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[1]×[4]×[5]/[6]
500 000	26.06.2015	14.07.2015	19	11,16%	365	2 904,66
500 000	15.07.2015	16.08.2015	33	10,14%	365	4 583,84
500 000	17.08.2015	14.09.2015	29	10,12%	365	4 020,27
500 000	15.09.2015	14.10.2015	30	9,59%	365	3 941,10
500 000	15.10.2015	16.11.2015	33	9,24%	365	4 176,99
500 000	17.11.2015	14.12.2015	28	9,15%	365	3 509,59
500 000	15.12.2015	31.12.2015	17	7,07%	365	1 646,44
500 000	01.01.2016	24.01.2016	24	7,07%	366	2 318,03
500 000	25.01.2016	18.02.2016	25	7,57%	366	2 585,38
500 000	19.02.2016	16.03.2016	27	8,69%	366	3 205,33
500 000	17.03.2016	14.04.2016	29	8,29%	366	3 284,29
500 000	15.04.2016	18.05.2016	34	7,76%	366	3 604,37
500 000	19.05.2016	15.06.2016	28	7,53%	366	2 880,33
500 000	16.06.2016	14.07.2016	29	7,82%	366	3 098,09
500 000	15.07.2016	31.07.2016	17	7,10%	366	1 648,91
500 000	01.08.2016	18.09.2016	49	10,50%	366	7 028,69
500 000	19.09.2016	31.12.2016	104	10%	366	14 207,65
500 000	01.01.2017	21.03.2017	80	10%	365	10 958,90
<b>Итого:</b>			<b>635</b>	<b>9,17%</b>		<b>79 602,86</b>

Согласно ст.65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Ответчиком возражения на иск не представлены. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле,

влечет за собой для этих лиц последствия, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (ст.41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). В соответствии с частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается истец в обоснование своих требований, считаются признанными ответчиком, поскольку эти обстоятельства ответчиком прямо не оспорены.

При изложенных обстоятельствах и как признанные ответчиком в процессуальном порядке в силу нормы части 3.1 статьи 79 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 2 000 000 руб. основного долга и 323 914 руб. 16 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат взысканию.

При принятии искового заявления к производству истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины. В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика в размере, установленном ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации и подлежат взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст.ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью Компания «Евро-Кин-Инвест» (ИНН: 0245005302; ОГРН: 1020201300547) удовлетворить частично.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Вектор» (ИНН: 0245022210, ОГРН: 1110280002920) в пользу Общества с ограниченной ответственностью Компания «Евро-Кин-Инвест» (ИНН: 0245005302; ОГРН: 1020201300547) 2 000 000 руб. сумму основного долга, 323 914 руб. 16 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами. В остальной части требований - отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Строительная компания «Вектор» (ИНН: 0245022210, ОГРН: 1110280002920) в доход федерального бюджета 34 613 руб. 52 коп. сумму государственной пошлины.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Компания «Евро-Кин-Инвест» (ИНН: 0245005302; ОГРН: 1020201300547) в доход федерального бюджета 9 руб. 10 коп. сумму государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено,



вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Уральского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.18aas.arbitr.ru](http://www.18aas.arbitr.ru) или Арбитражного суда Уральского округа [www.fasuo.arbitr.ru](http://www.fasuo.arbitr.ru).

Судья

З.Г.Фазлыева