

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,  
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>  
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Уфа  
29 июня 2017 года

Дело № А07-13359/2017

Резолютивная часть решения объявлена 21.06.2017  
Полный текст решения изготовлен 29.06.2017

Арбитражный суд Республики Башкортостан в лице судьи Салиевой Л.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сафиуллиной З.Д. рассмотрел в судебном заседании дело по иску закрытого акционерного общества "Альбатрос" (ИНН 7713003423, ОГРН 1027739554347) к акционерному обществу Научно Техническая Компания "МодульНефтеГазКомплект" (ИНН 7719220544, ОГРН 1027739021771)

при участии в судебном заседании представителя истца – Давлетшина А.А. по доверенности № 22/2017 от 23.03.2017.

Закрытое акционерное общество "Альбатрос" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском заявлением к акционерному обществу Научно Техническая Компания "МодульНефтеГазКомплект" (далее – ответчик) о взыскании задолженности по оплате поставленного товара по договору поставки № 10-11/001/11-П от 13.01.2011 в сумме 682 759 руб. 19 коп., неустойки за просрочку исполнения обязательств в сумме 262 862 руб. 28 коп.

Ответчик возразил против суммы начисленной истцом неустойки. Считает, что с учетом условий заключенного между сторонами договора неустойка не может превышать 136 551 руб. 84 коп.

Истец с позицией ответчика согласился, в связи с чем уточнил исковые требования в части неустойки, определив к взысканию неустойку за нарушение сроков оплаты в сумме 136 551 руб. 84 коп., в части задолженности требования поддержал в первоначально заявленной сумме.

Часть 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они

извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Возражений со стороны лиц, участвующих в деле, против перехода в стадию судебного разбирательства не поступило. Завершив предварительное судебное заседание, суд открыл судебное заседание для рассмотрения спора по существу.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, 13.01.2011 между сторонами был заключен договор поставки № 10-11/001/11-П, по условиям которого поставщик (истец) обязуется передать в собственность покупателю, а покупатель (ответчик) обязуется принять и оплатить продукцию согласно приложениям и на условиях договора (п. 1.1. договора).

В соответствии с п. 1.2. договора наименование, ассортимент, количество и цена поставляемой продукции указываются в приложениях к договору.

Согласно протоколу разногласий к договору поставки, п. 7.4. договора дополнен и изложен в следующей редакции: при просрочке платежа за поставленный товар, покупатель уплачивает поставщику неустойку (штраф) в размере 0,1% от суммы просроченного платежа, за каждый день просрочки, но не более 20% от стоимости товара по соответствующему приложению (спецификации).

Согласно подписанным сторонами приложениям к договору поставки № 27 от 07.04.2015, № 30 от 14.08.2015 и № 31 от 21.12.2015, во исполнение условий договора истец по накладным № 395 от 19.05.2015, № 777 от 15.09.2015, № 155 от 21.03.2016 поставил ответчику товар на общую сумму 1 728 731 руб. 86 коп. (л.д. 24-41).

Оплата за поставленный товар, по указанным накладным, в полном объеме ответчиком не произведена.

С учетом поставок и проведенных ответчиком платежей задолженность составила заявленную в иске сумму (682 759 руб. 19 коп.), что следует из двусторонне подписанного акта сверки взаимных расчетов по состоянию на 01.05.2017 (л.д. 58).

Изложенные обстоятельства послужили основанием для предъявления истцом настоящего иска.

Оценив представленные доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом или иными правовыми актами, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Отношения между истцом и ответчиком основаны на договоре поставки № 10-11/001/11-П от 13.01.2011. Существенные условия договора поставки сторонами согласованы, спора о заключенности между сторонами не имеется.

В силу статьи 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно пункту 1 статьи 509 ГК РФ поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя.

Согласно пункту 1 статьи 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

В соответствии с пунктом 1 статьи 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В силу статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 2 статьи 516 ГК РФ, если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Факт передачи истцом и получения ответчиком товара подтверждается представленными в материалы дела универсальными передаточными документами, подписанными поставщиком и грузополучателем.

Стороны согласно статьям 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) пользуются равными правами на предоставление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований и возражений.

В соответствии со статьей 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательств оплаты долга в сумме 682 759 руб. 19 коп. ответчик в материалы дела не представил, возражения относительно указанной суммы задолженности не заявил.

Сумма долга подтверждается актом сверки, подписанным сторонами.

Поскольку ответчиком надлежащим образом не была исполнена обязанность покупателя по оплате поставщику переданного им товара, суд приходит к выводу о том, что требования истца о взыскании суммы основного долга по поставке заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению.

В связи с нарушением сроков оплаты товара истец начислил неустойку по ставке 0,1% за каждый день просрочки за период с 05.04.2011 по 24.04.2017 в общей сумме 136 551 руб. 84 коп.

В соответствии со статьей 12 ГК РФ взыскание неустойки является одним из способов защиты нарушенного права.

В силу статей 329, 330 ГК РФ исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой (пеней, штрафом), предусмотренной законом или договором, которой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Условие о неустойке включено сторонами в договор в соответствии со статьей 421 ГК РФ и разногласия по данному условию при подписании договора (ни по размеру пени, ни по порядку ее начисления) у сторон не возникли.

В соответствии с указанным пунктом истцом начислены пени в сумме 136 551 руб. 84 коп. исходя из условий договора, даты поставки, размера задолженности и периода просрочки.

Довод ответчика, приведенный в возражениях на исковое заявление, согласно которому сумма неустойки не может превышать 136 551 руб. 84 коп., истцом принят во внимание при расчете.

Доказательств, подтверждающих явную несоразмерность пени последствиям нарушения обязательств, ответчиком в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено. О необходимости снижения неустойки не заявлено.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании неустойки подлежат удовлетворению в заявленной сумме - 136 551 руб. 84 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Поскольку процессуальным законодательством в основу распределения между сторонами судебных расходов положен принцип возмещения их стороне, выигравшей спор, понесенные истцом расходы по уплате госпошлины подлежат возмещению последнему за счет ответчика в размере, установленном статьей 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167 – 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования закрытого акционерного общества "Альбатрос" (ИНН 7713003423, ОГРН 1027739554347) удовлетворить.

Взыскать с акционерного общества Научно Техническая Компания "МодульНефтеГазКомплект" (ИНН 7719220544, ОГРН 1027739021771) в пользу закрытого акционерного общества "Альбатрос" (ИНН 7713003423, ОГРН 1027739554347) задолженность по оплате поставленного товара в сумме 682 759 руб. 19 коп., неустойку за нарушение сроков оплаты в сумме 136 551 руб. 84 коп., в возмещение расходов по госпошлине 19 386 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения суда в законную силу.

Выдать закрытому акционерному обществу "Альбатрос" (ИНН 7713003423, ОГРН 1027739554347) справку на возврат госпошлины в сумме 2 526 руб., излишне уплаченной по платёжному поручению № 93 от 21.04.2017.

Решение вступает в законную силу по истечении одного месяца со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня вынесения решения (изготовления его в полном объеме). Подача жалоб осуществляется через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.18aas.arbitr.ru](http://www.18aas.arbitr.ru).

Судья

Л.В. Салиева